

Материалы для учителя

Характеристика понятия стиль модерн в искусстве

Западной Европы и России

Модерн – период развития европейского искусства на рубеже XIX–XX веков, главным содержанием которого было стремление художников противопоставить свое творчество искусству второй половины XIX столетия. Хронологические рамки искусства модерна очень узки: приблизительно 1886–1914 годы. Модерн – это не один какой-либо стиль, а множество различных стилей и течений, составляющих период, может быть, не менее важный, чем эпоха Возрождения XVI в. Рубеж XIX–XX веков имел «значение этапа, завершающего грандиозный цикл развития европейской культуры, начавшийся еще в античности. Несомненно, то, что предпринятая на рубеже веков попытка обобщения эстетического опыта человечества, синтеза художественных традиций Запада и Востока, античности и средневековья, классицизма и романтизма сопровождалась и, в известной мере, была порождена явлениями упадка, кризиса сложившейся к этому времени системы научных, эстетических и этических ценностей. Однако, несомненно, и другое – именно это искусство создало предпосылки, обусловившие радикальные изменения в мировой художественной культуре XX столетия» [21, с. 9]. Период Модерна можно сравнить и с эпохой XVII–XVIII вв., конечно не по объему созданных ценностей, а по логике развития художественных идей. Так же, как и тогда – классицизм, барокко, рококо и снова неоклассицизм, искусство конца XIX в. обобщало опыт всего предыдущего художественного развития.

Если в следующие годы этот период казался только странным, болезненным и упадочным, то уже через несколько десятилетий, в середине XX в., стало понятно, что, именно, тогда происходили важные процессы накопления и осмысления новых художественных идей, поиска форм, сближения различных видов и жанров искусства. Художники модерна своей дерзостью ломали

все привычные границы. Их художественное мышление характеризовалось удивительно быстрым ростом. Поэтому, как заметила А. Русакова, немецкое им выражение «Jahrhundertwende» — «поворот столетий» точнее определяет содержание этого переходного периода, чем традиционное французское «fin de siècle» — «конец века» [51, с. 49]. Тенденция к синтезу художественных достижений предшествующих веков объясняет также, почему для искусства Модерна не существовало какого-либо одного исторического источника, как это случилось, к примеру, с Классицизмом, Неоготическим, или неорусским стилем. Модерн стремился впитать в себя все. Но у искусства модерна были свои предтечи. В их числе часто называют У. Морриса, Дж. Рёскина, английских графиков Крэйна и Блейка.

На искусство модерна возлагались большие надежды. После длительного периода эклектики искали его историко-культурное обоснование. В этом уже было противоречие: с одной стороны — стремление к новаторству, а с другой — оглядка назад. Многие тогда видели в «стиле модерн» некий «венец художественного развития» европейской культуры, единый интернациональный стиль. Волнистые линии орнаментики Ар Нуво сравнивали с крито-микенским искусством. «Модерн» находили у этрусков, в итальянском Маньеризме конца XVI в., в стиле интернациональной или «пламенеющей готики». Модерн сравнивали с рококо, не замечая при этом того художественного разлада, которого не было ни в искусстве древности, ни даже в маньеризме или рококо в период их «классического» развития.

Поэтому, термин «модерн» правильнее употреблять по отношению к определенному историческому периоду, а не к стилю, аналогично понятиям «античность», «средневековье», «ренессанс». Не случайно еще в начале века модерн называли не художественным стилем, а «стилем жизни», так как новые веяния пронизывали собой все стороны существования человека. Г.Стернин выдвинул идею, что «модерн как научный термин уместнее ставить в ряд не с чисто стилевыми категориями, а таким историко-культурным понятием, как бидермайер. Можно сказать, что бидермайер и модерн это на-

чало и конец целой исторической фазы романтизма»[58, с. 7]. И действительно, Романтизм был главным содержанием «эпохи модерна», так же как он характеризовал период бидермайера начала XIX столетия. Модерн — это сказочность, миф, мир иллюзий, быть может, чем-то похожий на эпоху Готики. Ведь неоготика была одним из важных стилевых течений искусства модерна. Идеалы модерна не смогли реализоваться в сложную переходную эпоху конца XIX - начала XX вв. Они только отразились по-разному в его многообразных течениях. Эти течения были не только разными, но, подчас, взаимоисключающими, противоречивыми и, тем не менее, переплетающимися между собой: орнаментальное и конструктивное, флореальное и геометрическое, новаторское и ретроспективное, неоклассическое и неоготическое, индустриальное и кустарное.

Среди основных течений искусства модерна обычно выделяют: флореальное искусство или «Ар Нуво», неоромантическое (национально-романтическое), рациональное или геометрическое, «неопластицизм» или «органическую архитектуру», неоклассицизм.

Все эти течения объединяло общее мировоззрение «fin de siecle», отличающееся, с одной стороны растерянностью, духовной усталостью, кризисом идеалов, скептицизмом и самоиронией, а с другой — настойчивыми поисками нового «большого стиля» во всех сферах творческой жизни, стиранием границ между элитарным и массовым искусством. Это приводило к двояким последствиям. Распространению мещанских вкусов, невероятной пошлости, проникающей даже в творчество выдающихся художников, и утонченного символизма, мистики, изысканности изобразительных средств, ставших доступными потребителям искусства. Все это удивительным образом соединилось в модерне и в целом выражалось в стремлении ко всему необычному, странному, фантастическому, иногда болезненному и отталкивающему. Модерн называли «последней фазой искусства прошлого века, вздохом умирающего столетия» [60, с. 70]. Но бесспорно, но также и то, что модерн означал собой начало нового искусства. Поэтому «художникам приходилось

расплачиваться за модерн, и преодолевать его, и одновременно благодарить за то, что какие-то пути вперед были намечены» [52, с. 270].

Главной особенностью искусства модерна является то, что новое в нем формировалось, прежде всего, в области архитектуры, декоративного и прикладного искусства, но не столько самими архитекторами, сколько живописцами и графиками. Точно так же в XVIII в.в. эпоху Рококо, творцами нового стиля были живописцы и рисовальщики, подчинившие придуманному ими мотиву рокайля всю архитектуру, скульптуру, мебель. Через полтора столетия новый, но чем-то похожий на все тот же завиток мотив изогнутых линий стал определяющим формальным элементом во всех видах искусства. Первый шаг в этом направлении был английскими графиками и архитекторами (Макмардо Артур; Крэйн Уолтер; Имейдж Селвин), затем бельгийцами, парижскими, венскими и мюнхенскими художниками. Их объединило общее неприятие отбивших академических норм и попыток реанимировать их за счет возрождения старых стилей. Им представлялся тупиковым путь прерафаэлитов, усилия Дж. Рёскина и У. Морриса по возрождению традиций средневекового ручного ремесла. Они обратились не к прошлому искусства и не к будущему, которого еще не видели, а к природе. Отсюда первое, натуралистическое, «флореальное», течение искусства Модерна. В нем копировались природные формы, прежде всего, растительные, с подчеркиванием их динамики, движения, роста — линии вьющихся, волнистых растений: лилий, камыша, цикламенов, ирисов.

В архитектуре изогнутую линию впервые применил бельгиец В. Орта в интерьерах особняка Тассель (1893). В 1895г. ученый-натуралист и художник Х. Обрист выполнил гобелен с изображением петлеобразно изогнутого стебля цветка цикламена. Журналисты окрестили эту характерно изогнутую линию «удар бича». С этих пор она стала главным признаком «нового стиля».

Большое значение имело также давнее знакомство бельгийцев и французов с восточным, в особенности японским искусством. Изысканная пластика линий и декоративность цветочных пятен японских гравюр оказала в

свое время воздействие на прерафаэлитов, затем Э. Мане и импрессионистов, постимпрессионистов. А после выхода в свет монографии Э. Гонкура о К. Утамаро (1891) «японизмы» стали всеобщей модой. Любимые мотивы художников модерна — морская волна, лебединая шея, томные женские фигуры с распущенными волнистыми волосами, извивами рук, в развивающихся складках одежд.

С 1881г. в Брюсселе О. Маусом издавался журнал «Современное искусство» («L'Art Moderne»). На его страницах впервые появился термин «новое искусство» («L'Art Nouveau»). В 1894г. этот термин сделал программным в своем творчестве бельгийский живописец, а затем архитектор А. Ван де Велде. Этот выдающийся мастер провозгласил знаменитый лозунг «Назад к природе», ставший одним из основных девизов «нового стиля».

Ван де Велде утверждал, что естественная эволюция художественного мышления, не нарушаемая искусственными попытками повернуть назад, всегда приводит к появлению нового оригинального стиля. Ван де Велде стремился выразить свое ощущение этого стиля целостно, во всем, от живописи и графики до проектирования зданий, оформления интерьера, мебели, светильников, посуды, декоративных панно, книжных переплетов и даже собственноручно им выполненного платья для своей жены, гармонирующего со всей обстановкой дома. В дальнейшем это стало главным принципом искусства модерна. Сообразуясь с орнаментальной эстетикой «нового стиля», архитекторы вынуждены были задумывать и воплощать свои проекты целиком, вплоть до «последнего гвоздя»: дверной ручки, светильника, оконного переплета или вентиляционной решетки, которая неожиданно могла стать главным декоративным акцентом всего ансамбля. Модерн эволюционировал стремительно, что особенно хорошо видно на примере творчества Ван де Велде. Начав с живописи, он затем бросает «бесцельное изобразительное искусство» и весь отдается стихии орнамента «удара бича». Но всего через два-три года, как и другие художники, почти полностью освобождается от орнаментальности, которая, казалось, была неотъемлемым свойством стиля, пы-

тается создавать формы без орнаментальной косметики, сами в себе несущие «флореальное» начало. Потом, еще более неожиданно, изогнутые линии вообще исчезают, уступая место прямым углам, плоскостям, квадратам и кругам.

Во Франции произведения художников «нового стиля» пропагандировались благодаря деятельности С. Бинга, открывшего в 1895г. магазин «Maison de L'Art Nouveau», где, наряду с образцами восточного искусства, можно было увидеть изделия Ван де Велде, Э. Грассе, Р. Лалика. Л. К. Тиффани. Выдающимся художником модерна был Э. Галле.

В Австрии модерн называли «сецессион» (от латинского *secessio* – отделение, уход), так как движение за новое искусство началось с демонстративного выхода группы молодых художников из состава выставочной организации «Glaspalast» («Хрустальный дворец») в знак протеста против рутины академизма. Основателями венского Сецессиона были живописец Г. Климт и архитектор О. Вагнер (1898).

Близкое польское название: сецесия (*secesja*).

В Германии «новый стиль» назывался «югендштиль» (молодой стиль) от имени журнала «Jugend», вокруг которого группировались прогрессивно мыслящие художники. В Италии за модерном утвердилось название «либерти» («Liberty») по имени владельца английской фирмы, насаждавшей в этой стране «новый стиль».

На бельгийский и венский модерн сильное влияние оказало как восточное, японское искусство, рекламировавшееся Бингом, так и новое, рациональное и конструктивное искусство шотландцев, в частности Ч. Макинтоша, выставки которого с огромным успехом прошли в 1901 г. в Вене и в 1902-1903 гг. в Москве. Под воздействием прямых линий мебели Макинтоша даже ярый «флореалист» В.Орта сказал: «Я отошел от цветов и листьев и занялся стеблями и палками».

Стилистически многообразно романтическое мышление проявилось в русском модерне. Гениальным архитектором московского модерна был Ф.

Шехтель. Но Настроения модерна, так или иначе, захватили всех русских художников, в том числе и многих живописцев. Наиболее ярким Представителем романтики модерна в живописи был М.Врубель. Характерно, что таланты Шехтеля и Врубеля соединились в Работе над особняком З.Морозовой в Москве (1893). В этом удивительном здании главная лестница выполнена в романтической стилизации под формы готики, парадный зал – в формах ампира, а гостиная – в стиле рококо (уже четвертого по счету, после периодов «второго» и «третьего рококо» в Европе). Причем эти вымышленные интерьеры обставлялись подлинной музейной мебелью. Это было типично романтическое ретроспективное мышление. Декоративные росписи и витраж Врубеля в особняке Морозовой искусно стилизованы под средневековье. Подобную особенность художественного мышления точнее называть не стилизацией, а историзмом, в котором «готические» формы являются свободными романтическими фантазиями на историческую тему. Врубель был настоящим романтиком, «рыцарем средневековья», ощущавшимся им не как прошлое, а как живое настоящее. Для русского модерна было также характерно тесное переплетение жанров и видов искусства. Врубель много занимался майоликой, а о своей картине «Сирень» он сказал, что не хотел бы, чтобы она попала в музей, потому что «музей – это покойницкая», а желал бы видеть ее «вделанной в стену в жилом доме, чтобы она совершенно слилась со стеной» [61, с.120]. Стремление русских художников к организации целостной «художественно-романтической» среды проявилось в необычайно ярком явлении культуры «fin de siècle» – знаменитых «дягилевских сезонах» в Париже. Балетные постановки С. Дягилева с их соединением театра, музыки, искусства костюма и декорации называли «утонченной стилизацией модерна». Национальные мотивы, стремление к созданию неорусского стиля проявились в деятельности абрамцевского кружка и мастерских Талашкино. Причем характерно, что ретроспективизм «русского стиля», к примеру в графике Е. Поленовой, соединялся с интернациональными приемами стилизации и обобщения формы, выработанными английским модерном У. Крэйна или фран-

цузским Ар Нуво. Это говорит о том, отдельные течения в искусстве Модерна не существовали изолированно, а тесно взаимодействовали. Общие тенденции сближали творчество столь разных художников, как О. Вагнер и Ф. Шехтель, Г. Климт и М. Врубель, А. Ван де Велде и Л. Бакст. Их соединяло настойчивое стремление к эстетизации отдельных формальных приемов: «органогенности», плоскостности, орнаментальности. Вот почему, наряду с термином «период модерна» возможно использование понятия «стиль модерна», объединяющего в себе то новое, что появилось в те годы в искусстве разных стран.

Для «стиля модерна» главным принципом стала стилизация, но не в смысле интерпретации форм художественных стилей прошедших эпох, как это было в период Историзма второй половины XIX в., а в смысле тенденции подчинения всех элементов композиции какому-либо одному, формообразующему началу. Таким началом могло служить все что угодно: исторические и национальные стили, элементы народного и примитивного искусства (Абрамцево, Талашкино), природные формы (флореальное течение), геометрический мотив («Венские Мастерские», И. Хоффманн), новые конструкции и свойства новых материалов – стали, стекла, бетона (конструктивное течение). В каждом случае художники модерна искали целостности, органичности, гармонии ансамблевых решений – изображения и плоскости, отсюда декоративность рельефов и росписей, как бы вырастающих из поверхности стен зданий; орнамента и конструкции – «орнаментализации» конструктивных элементов стальных каркасов, железных решеток, формы и пространства, интерьера и экстерьера.

В искусстве модерна декорация начала отделяться от конструкции и становиться самоцелью. Отсюда безудержная прихотливость орнамента, нарушающего всякую тектонику вещи, на первых стадиях развития искусства Модерна, общая атектоничность композиции – на втором. В более глубоком смысле следование «новому стилю означало стремление к созданию «нового стиля жизни» – художественного «синтеза окружающей человека среды,

пространства и времени, в котором он живет, а это воистину задача «Большого стиля». Вот откуда «фанатизм стиля», характерный для человека «поворота столетий». Это объясняет и пристрастие художников модерна к «вечным философским темам бытия», таинственной, часто мрачной символике, ощущению тайны. Ведь создатели нового декора из стилизованных растительных форм Орта, Ван де Велде придающих ему не только формальное, но и символическое значение. Этот декор лишь внешне, хотя подчас и очень «натурально», изображает растения, но, прежде всего символически преобразует самые заурядные конструкции из дерева, железа и бетона, объединяя в единое целое конструкцию, форму и стилизованную поверхность, что и определяет их принципиальную атектоничность, пластицизм. Метод художественной стилизации и вывел искусство модерна в разряд романтического. Так, причудливые «цветы» из металла Э.Гимара у входов в парижское метро совершенно новые формы, лишь ассоциирующиеся, но никак не изображающие реальные растения. И даже, когда романтизм выражен, не столь явно, например, в неоклассическом течении модерна, архитектура этого периода выглядит более задушевной и теплой, чем холодный и чопорный ампи́р начала XIX столетия.

Особое место занимал в искусстве модерна символизм. В качестве самостоятельного художественного течения символизм получил развитие преимущественно в литературе, в особенности в поэзии начале XX века. В России этот период получил звание «серебряного века», во Франции символизм быстро переродился в сюрреализм. Изобразительное искусство по своей природе менее подходит для выражения символистских образов, туманных и неясных, поэтому живописцы и графики, считавшие себя символистами, как, например, Ф. фон Штук, часто впадали в салонный, но слащавый натурализм с примесью пошловатых аллегорий, с двусмысленной, примитивной эротикой. Однако в архитектуре символизм принес неожиданные плоды. Наиболее фантастические формы символизм модерна приобрел в Испании, в творчестве гениального архитектора-символиста А. Гауди. Его невероятные, с точки

зрения здравого смысла, произведения – нечто среднее между реминисценциями средневековья и плодом сюрреалистического воображения, свойственного национальному католическому мистицизму Испании. Стиль Гауди назвали «каталонским модернизмом».

В искусстве модерна с большой силой проявился сентиментализм и пессимизм, недаром в России «стиль модерн» грустно именовали «вообще последним стилем». Трагическое противоречие, «безысходность» Модерна состояла в том, что искусство этого периода разрывалось между идеальными устремлениями стилизации жизни, художественного синтеза, символизмом форм и рационализмом, прагматизмом технического века. Отсюда все несуразности, противоречия, надломленность и даже порочность многих произведений художников модерна.

В последние годы, накануне первой мировой войны, искусство модерна, главным образом архитектура, сменило свою пластичность, «органогенность» на конструктивную ясность, простоту, рациональность, аскетизм. Возникло течение «модерн-классицизм», или модернизированная классика, представленное в Петербурге творчеством Ф. Лидваля, М. Ляевича, А. фон Гогена, Н. Захарова, М. Перетятковича. Это течение близко соприкасалось с возникшим сначала в Швеции и Финляндии, а затем в Петербурге, в рамках национально-романтического движения, «северным модерном». Одновременно появились еще более радикальные течения неоклассицизма и конструктивизма, окончательно противопоставившие себя идеалам раннего Ар Нуво. В архитектуре «чистыми классиками» в это время слыли И. Фомин, А. Таманян, В. Щуко, А. Щусев, И. Жолтовский. В живописи и графике – В. Шухаев и А. Яковлев. Вместе с тем, правы те, кто считает, что модерн нельзя «модернизировать», включая в него позднейшие течения, которые тогда еще только зарождались и выделились из искусства модерна позднее.

Модерн иногда отталкивает натуралистичностью деталей, но в целом это искусство глубоко интеллектуально, поскольку его художники творчески переосмысливают всю историю европейского искусства. Это особенно хо-

рошо видно на примерах рядовой застройки жилых домов петербургского модерна. Их отличает подлинно классическая строгость пропорциональных членений фасадов, но с характерной асимметричностью композиции, полукруглые или многогранные эркеры, майоликовые фризы, сильный вынос кровли на кронштейнах, ассоциирующийся с итальянской архитектурой, мелкая расстекловка окон, часто трапециевидных или с закругленными углами и нарядными наличниками – парафраз северного, «петровского барокко», такого родного для Петербурга. А многочисленные декоративные детали: рельефы и скульптурные маски на «замковых» камнях, «ренессансная» рустовка, декоративные решетки, светильники, обелиски, башни, шпили, как будто, рассказывают о том историческом пути, который прошла вся европейская архитектура).

Таким образом, искусство модерна завершило в начале XX в. свой стилистический цикл развития и, по мнению многих исследователей, вообще «классический» период романтизма европейского искусства. Многие убеждены, что художники модерна так и не смогли решить поставленные ими же грандиозные задачи по созданию нового «большого стиля» и потому модерн так, и остался переходным периодом. Но ведь и художники следующего поколения не смогли создать свой стиль. Их отказ от идей модерна стал отказом вообще от идей художественности и привел к модернизму: конструктивизму, функционализму, абстрактивизму. В этих течениях исчезло человеческое, художественно-образное содержание искусства и прервалась «связь времен». Об этом с горечью писал в 1917г. Н. Бердяев в статье «Кризис искусства»: «То, что происходит с искусством в нашу эпоху, не может быть названо одним из кризисов в ряду других нарушаются грани, отделяющие одно искусство от другого и искусство вообще оттого, что не есть уже искусство» [8, с. 3]. Вот почему, несколько парадоксально, мы все же называем искусство модерна «последним большим художественным стилем».

Стиль модерн в архитектуре г. Екатеринбурга

Модерн, как стиль не был однороден по времени. На протяжении своего короткого существования (около полутора десятков лет) модерн несколько изменился. Начался модерн с полного отказа, от каких бы то ни было традиций, позднее русские архитекторы часто использовали его приемы в сочетании с различными историческими мотивами – так называемый стилизаторский модерн. Были и другие промежуточные направления. Существование модерна как стиля не было долговечным, и этот стиль не стал господствующим в русской архитектуре. Наряду с ним в начале XX века существовали неорусский стиль, неоклассицизм, различные мотивы эклектики. В застройке Екатеринбурга II половины XIX – начала XX веков в полной мере отразились тенденции, характерные для русской архитектуры капиталистического периода.

Историческая застройка центра современного Екатеринбурга в массе своей представлена зданиями и сооружениями второй половины XIX века и начала XX вв. В отличие от отдельных уникальных зданий и ансамблей классицизма, эта застройка носила периметральный характер и при этом хорошо сохранилась до наших дней в виде целых массивов, кварталов и улиц. При всей разностильности этой застройки нельзя не признать, что она во многом определяет неординарность облика современного города, придает характерность его историческому центру.

В 1900-х годах в архитектуру города проникает модерн – стилевое направление, стремившееся к выработке новых форм за счет подчеркивания асимметрии, нарочито оригинальных декоративно-изобразительных приемов. Модерн как новый стиль XX века нашел отражение лишь в отдельных постройках Екатеринбурга, не получив большого распространения в архитектуре уральского города. В жилых домах отдельные приемы этого стиля, как правило, соединялись эклектичным смешением других стилей – это было

проявление стилизаторского модерна, хотя есть и очень характерные здания «чистого» модерна. Поскольку модерн как архитектурный стиль имел определенные временные границы, а так как на рубеже XIX и XX веков город был ограничен с четырех сторон улицами Московской, Северной (сейчас Челюскинцев), Восточной, 4-й загородной (сейчас Щорса), то, естественно, что памятники модернисткой архитектуры и оказались сосредоточенными в центре современного города.

Просуществовав чуть более десятка лет, модерн сумел не просто внедриться в столичный и провинциальный быт, но и придать ему особую окраску. Рассчитанные не на музейные залы, а на бытование в повседневной жизни произведения модерна активно вторгались в окружающую среду, в обыденное сознание обитания этой среды, не только отражая сложившуюся духовную атмосферу, но и заметно влияя на нее. Даже спустя десятилетия хорошо видно, что модерн успел наложить заметную печать на архитектурный облик многих городов России, в том числе и облик Екатеринбурга.

«Несмотря на общность черт екатеринбургского модерна, проявившихся в различных зданиях, все они оригинальны и совершенно не похожи друг на друга, даже при одном и том же функциональном назначении, этому способствовали не только субъективные требования заказчиков, но и индивидуальная творческая манера архитекторов, при том, что заказчики не скупились на строительство из-за обилия денег. Наиболее красивые особняки в этот период времени имели лишь богатые купцы, которые любым способом стремились перещеголять друг друга» [38, с. 114].

Несмотря на достаточно широкое распространение в Екатеринбурге зданий, отражающих господствующий до модерна эклектизм, в нашем городе можно также выделить целый ряд зданий, построенных в стиле модерн на рубеже веков. Но многие из них, в которых наиболее отчетливо проявились черты модерна, либо не сохранились вообще, либо находятся в перестроенном или измененном виде. Так типичным образцом модерна в Екатеринбурге было здание первого в городе кинотеатра «Лоранж» (позднее «Совкино»),

построенное в 1907 году архитектором Полковым. Оно просуществовало до середины 1960-х годов на углу Главного и Вознесенского проспектов (пр. Ленина, 43), потом было перестроено в здание нынешнего Театра Музыкальной Комедии. Здание отличалось преобладанием наклонных линий. Также наблюдалась некая асимметрия в композиционных деталях фасада с выступающими вверх ризалитами. Между ризалитами были расположены окна, здание снаружи не имело декоративного декора. Но устремленные вверх ризалиты Коробовой формы наверху и причудливые линии, разделяющие этажи здания как бы ослабляли цельность стен и конструкций, придавали ему движение. Примечательными в этом здании были размеры и форма окон. Сейчас, конечно, не осталось даже отдаленного представления об этом здании в городе, имеется лишь фотография, изображающая кинотеатр того времени.

Печальная участь постигла и здание на углу Покровского проспекта (ул. Малышева) и улицы Вайнера, построенное в 10-х годах XX века. Типичный доходный дом того времени, известен был тем, что в нем был магазин, который торговал галошами фирмы «Красный треугольник», ныне в нижней части этого здания располагается «Салон часов». Это здание отличалось своеобразным оформлением фасада: извивающиеся, текучие линии карниза, изящный декор, невесомость. Здание имеет условную симметрию, вход в здание был с угла. Над входом в здание, на уровне третьего этажа возвышались две опоры, на которых восседали два орла и держали в клювах вывеску с названием фирмы. Сейчас модернистский верх не сохранился, здание было достроено, в том же виде сохранились лишь нижняя часть здания с характерными оконными проемами.

К образцам раннего «живописного» модерна относится и бывший дом Блохиной на Покровском проспекте (ул. Малышева, 37). Это здание сохранило свой первозданный облик, утратив лишь свою условную башенку со шпилем. Это здание приятного нежно-зеленого цвета, ближе к голубому интересно большим разнообразием форм окон, изящным декором.

Остальные каменные здания, построенные в стиле модерн, сохранились до сих пор почти без всяких изменений, и таких зданий гораздо больше.

Так в стиле модерн была построена аптека (ул. Пушкинская, 16), интересно, что и до этого на этом месте было здание аптеки, построенное для нее специально. В конце прошлого XIX века здесь находилось одноэтажное здание с мезонином каменное здание аптеки, оно имело симметрическую композицию. К входу в высокий первый этаж, расположенному в центре фасада, вело до 2 метров высотой каменное распашное крыльцо, облеченное полуциркульной аркой и кованым металлическим ограждением. В 1910-м году на месте этого здания был построен двухэтажный каменный доходный дом, также с аптекой, размещенной на первом этаже. Дом является образцом использования фасадной композиции скульптурно-лепного декора в стиле классического модерна.

Здание «Облаптекоуправления» на улице Златоустовской (Р. Люксембург, 34), очень примечательно своеобразной наружной отделкой гранитом и керамическими плитками. Некоторая ассиметрия в композиции здания, необычные формы окон, башенки на крыше, разнообразные витые узоры решеток на балконах также доказывают принадлежность этого здания к стилю модерн.

Образцом особняков модернистского стиля считается одноэтажное каменное здание на Вознесенском проспекте (ул. Карла Либкнехта, 32). Средняя часть здания с широким окном, разделенная на всю высоту стен пилястрами, чуть выше других, фланирующих объемов. Тройное окно в верхней своей части имеет лучковое очертание. Венчает среднюю часть парапет сложного модернистского рисунка. Архитектурная композиция здания, в целом, несимметричная. Позднее справа к этому зданию был сделан пристрой, но модернистский стиль здания сохранился. После революции здесь был расположен музей молодежных движений, сейчас там проходят всевозможные выставки и презентации.

Между этим зданием и двумя другими можно проследить черты сходства это дом врача В.М. Онуфриева (ул. Р. Люксембурга, 71) и здание легочного туберкулезного диспансера (ул. Пушкина, 28). Оба эти здания имеют архитектурную ценность. Различаются они по функциональному назначению. Дом врача В.М. Онуфриева строился как особняк в 1912 году архитектором И.К. Янковским, здание же диспансера строилось как общественное здание. Это небольшой протяженности по фасаду каменное оштукатуренное здание обращает на себя внимание высокими этажами, несимметричной композицией архитектурного решения в стиле модерн.

На Вознесенском проспекте можно найти еще одно здание, принадлежащее стилю модерн (ул. К. Либкнехта, 33). Это трехэтажное каменное оштукатуренное здание, построенное где-то на рубеже XIX-XX веков. В целом симметричное, но несимметрично в деталях решение фасада с чуть выступающими боковыми ризалитами, возвышающимися над карнизом здания. Средняя, всего на пять окон, часть здания разбита на этажи горизонтальными тягами. Точных сведений о времени постройки этого здания и архитекторе найти не удалось, но принадлежность этого здания к стилю модерн неоспорима.

В качестве еще одного модернистского стиля можно пристрой к школе-гимназии № 9, которая находится на Главном проспекте. Пристрой выходит своим фасадом к реке Исеть на набережную Рабочей молодежи. Сейчас внутри этого здания располагается спортивный зал школы, и, конечно, только по внешнему виду здания можно определить архитектурный стиль постройки (арх. Бабыкин).

Описывая как в нашем городе представлен модерн, нельзя не назвать каменный особняк на улице Вайнера, 38, который выделяется своей модернистской лепниной, впрочем, несколько аляповатой, но зато в декоре этого здания можно увидеть разнообразие растительных мотивов, используемых в модерне.

В Екатеринбурге есть образцы не только раннего модерна, но и позднего, так называемого рационального, отказавшегося от декоративных моментов в пользу простоты и функциональности. К таким зданиям можно отнести угловой дом на улице Тургенева, 22 (здание бывшей хромолитографии) и особняк по улице Вайнера, 11 (сейчас там располагается картинная галерея). Этот особняк имеет очень интересную историю, что только не размещалось под его крышей. Надо сказать, что строилось оно не для картинной галереи, это был заказ купца Бардыгина на постройку особняка архитектору К.Т. Бабыкину. Особняк был построен в 1913-14 гг., внизу место было отведено для магазина, а наверху располагались жилые помещения самого купца и его семьи. Оно не перестраивалось, сохранило свой первоначальный облик. Купеческим особняком здание было до революции, после революции там была типография «Гранит», а сейчас это картинная галерея. Это невысокое двухэтажное здание серого цвета почти лишено декора, выглядит очень просто, но изящно. Привлекает внимание необычная форма здания и интересные формы окон, а также своеобразная чугунная решетка в оформлении фасада.

Заканчивая описание каменных зданий Екатеринбурга, выполненных в стиле модерн, можно сделать вывод о распространении каменного модерна в нашем городе. Как оказалось, таких зданий у нас не так уж и мало, и каждое из них интересно и заслуживает особого внимания. К сожалению, не сохранились наиболее типичные и красивые здания, принадлежащие к этому стилю. Каждая эпоха, стиль архитектуры оставляет след, напоминание потомкам о своем существовании. Интересно, что этот след может остаться не только в особняках или общественных зданиях, но и в водонапорных башнях. Такая башня на Плотинке – памятник архитектуры времен основания города, своеобразным символом эпохи модерн в Екатеринбурге можно считать водонапорную башню на улице Московской. Для нее характерны простота и в то же время изящность линий и всей конструкции. А серый цвет и облицовка придают ей особую элегантность (10-е годы XX века).

Однако в Екатеринбурге модерн нашел отражение не только в каменных, но и полукаменных постройках. Такой постройкой является дом № 2 по улице К. Либкхнета/Вознесенский проспект и вызывает желание разобраться в секрете его обаяния. Это здание единственное у нас в городе и своего рода уникальное, больше таких зданий нет. Местоположение дома ставило перед архитектором контрастные задачи: с одной стороны, необходимость создания композиции, оформляющей пространство площади на пересечении проспектов, а с другой – создание образа, неизбежно подчиненного активной форме римско-католической церкви, расположенной напротив. Отсюда и достаточно сдержанное решение пластического образа, в то время как модерн декларировал подчеркнутую самостоятельность в архитектурно-пространственной среде. Здание имеет оригинальную конструкцию с угловой композиционной основой и в плане представляет собой ущербный квадрат, в отсутствующей $\frac{1}{4}$ части которого естественно располагается внутренний двор. В целом, объемно-пространственная композиция утрачивает характерный для классицизма и эклектики картинно-фасадный характер. Сами по себе симметричные фасады при взгляде с площади составляли исключительную композицию, милую глазу и сердца привыкшего к классицизму екатеринбуржца. Отсутствие импозантного декора, характерно для провинциального модерна, позволяет скорее увидеть те серьезные изменения в отношении к архитектурной форме, благодаря которым внешний облик стал отражать особенности внутренней жизни здания.

Строительные материалы этажей – кирпич первого и дерево второго – подчеркивают их независимое функционирование. Первый этаж из красного кирпича с перемычками над окнами из клинчатого кирпича. Деревянная часть здания отличается оконными проемами Коробовой кривизны и своеобразной Фомой здания. Здание имело угловой вход. К нему (в данное время не существующему) вел деревянный тротуар и гранитные ступени крыльца. Роль козырька выполнял декоративный балкон, тоже не сохранившийся. В отдельные объемы выделены торцевые части. На первом этаже в торцевой

части дома по улице Малышева располагались жилые комнаты семьи прислуги. Характерно изменение формы оконных проемов в соответствии с функциональным назначением помещений: 1 место омега-образных окон, преобладающих на первом этаже – прямоугольные окна жилых помещений. В здании имелся второй вход в жилые помещения (со стороны Вознесенского проспекта), функциональную необходимость которого сейчас трудно объяснить (вход сохранился). Быть может причиной послужил сложный состав семьи хозяина, может быть что-то другое, вплоть до требований пожарной безопасности. Хотя форма оконных проемов на дворовом фасаде торца «Вознесенского крыла» здания позволяет предположить, что характер использования этих помещений мог быть отличным от жилых.

Существует две версии о том, кому принадлежало это здание и кто там жил. Так, по свидетельству Ю.В. Богдановича, внучатого племянника доктора А.И. Сяно, считают, что здание строилось под частную поликлинику известного в Екатеринбурге врача А.И. Сяно. Она должна была располагаться на первом этаже, а верхний этаж отводился под апартаменты хозяина. По свидетельству же старейшего жителя города, который лечился у этого врача: этот особняк принадлежал купцу Штролю. На первом этаже располагался магазин, где торговали велосипедами, швейными машинами и другой бытовой техникой, а на втором этаже находились апартаменты хозяина и его семьи. Здесь же снимал квартиру врач А.И. Сяно и принимал больных.

В нашем городе проявился также и так называемый «деревянный» модерн, объединивший формальные находки, характерные для каменных сооружений, с традициями патриархальной деревянной резьбы и плотницкого ремесла. «Сложный сплав этих разных тенденций способствовал формированию тех своеобразных образов провинциального модерна, которые поражают непосредственно и смелостью трансформации характерных для «нового стиля». В архитектуре деревянных домов, построенных в стиле модерн, наблюдается тяготение к декоративности внешних форм. Для всех них характерны искривленные рисунки деревянных окон и деревянных рам. Некоторые дере-

вянные особняки имеют ассиметричное решение фасадов, вычурные овальные окна со сложными переплетами (например, ул. Февральской революции, 9). В том числе и дом, который раньше находился по адресу ул. Толмачева, 40, в 60-х гг. XX века он был уничтожен пожаром, но был полностью восстановлен в другом месте и сейчас является одним из красивейших образцов «деревянного модерна». Для него характерно применение в облике здания окружностей со смещенными центрами (например, окружность окна и кокошника над ним), смакование каждой архитектурной детали. Аналогичными особенностями обладает и деревянный особняк, расположенный на углу улиц Февральской революции и Боевых дружин, хотя может быть, чересчур вычурных форм окон здесь нет, но ассиметричное решение фасадов на лицо. Черты модерна прослеживаются и в украшавшем здания того времени чугуном художественном литье. Так и решетка палисадника этого дома повторяет причудливые очертания оконных проемов. Это здание было построено в начале XX века как особняк, сейчас это административное здание.

В других деревянных домах под тем же влиянием увеличиваются размеры окон, приобретающих тяжелые наличники, причем пропиловочная резьба, типичная для предыдущего периода, все чаще сменяется объемной (глухой), попадаются переработанные в духе модерна детали древнерусской архитектуры. Образцом такого модерна с национальным оттенком может служить дом во дворе по улице Вайнера, 64 с завершенным шатром и шпилем. Этот жилой дом был построен в к. XIX – начале XX века. К сожалению, сейчас оно находится в разрушенном состоянии, но судьба этого «теремка», как его часто называют в народе, решается в лучшую сторону, и уже ведутся работы по его воссозданию.

К стилю модерн также принадлежит и дом купца Агафурова (ул. Сакко и Ванцетти, 24), построенный в последней четверти XIX века. Несохранившиеся имена его авторов уральских резчиков, кузнецов, местных архитекторов, позаботившихся об изысканном украшении дома, - «читаются и сегодня

в кованых коньках, причудливой кровле и деревянной резьбе». Дом был реставрирован в 1988 году.

Завершая описание деревянных особняков, построенных в стиле модерн, следует отметить, что образцы и каменного, и деревянного модерна по-своему необычны и оригинальны. Они составляют свою страницу в истории постройки города, и это требует бережного отношения к ним при ее современной реконструкции. Многие из таких зданий сейчас реставрируются, но, к сожалению, их интерьеры в большинстве своем утрачены безвозвратно.

В стиле модерн строились и важнейшие общественные здания города. Так здание нового вокзала в то время было построено в стиле модерн, но сейчас не осталось даже отдаленного напоминания о том, как тогда выглядел вокзал, после его многочисленных достроек, реконструкций и всевозможных декорировок. Интересно сложилась и судьба оперного театра, построенного в 1810-12 гг. В 1910-11 гг. на конкурсе проектов нового театра победил проект А.В Семенова, выполненного в стиле модерн, однако он не смог лично заниматься строительством, так как жил в другом городе и приехать не смог. Поэтому сооружение этого здания по его проекту поручили молодому и подающему надежду архитектору К.П. Бабыкину, который свои первые здания строил в стиле модерн (ул. Вайнера, 11). Но к этому времени он уже начал отходить от «чистого» модерна и стал все чаще обращаться к классике. Поэтому он ввел рабочее проектирование и осуществлял проект, но в детализации здания проявилась классика. Имеются разные мнения об архитектурно-стилевой принадлежности этого здания, но, по-нашему мнению, более правильным было бы отнести его к эклектическому стилю, так как здесь проявились и черты модерна, и классические черты.

К.Т. Бабыкиным при участии архитекторов Г.П. Валеннова и Е.Н. Кроткова было построено еще одно здание, которое сочетало в себе черты разных архитектурных стилей. Это здание делового клуба (ныне филармония) было начато еще до революции, а закончено в 1927 году. В этом здании уже проявилось конструктивистское направление, но можно выделить и чер-

ты, характерные для модерна его внешние пластические формы носят явно декоративный характер.

Таким образом, мы убедились, что модерн в Екатеринбурге достаточно разнообразно представлен, но наиболее своеобразным для нашего города является «деревянный модерн». В качестве основных особенностей Екатеринбургского модерна можно назвать самостоятельность каждого здания относительно окружающих построек и отсутствие импозантного декора. В заключение, хотелось бы привести слова Шарля Блана, которые выражают сущность модерна: «Архитектура ... – это не сооружение, которое украшают, а украшение, которое строят».

Материалы для учителя

Методические рекомендации для разработки и проведения пешеходного маршрута по теме «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн»

Знакомство с екатеринбургской архитектурой начала XX века позволяет при использовании разнообразных приемов показа и рассказа познакомиться как с историей возникновения данного архитектурного стиля, его направлениями, а также специфическими особенностями провинциального екатеринбургского модерна.

В пешеходный маршрут входит 8 объектов в следующей последовательности:

1. Дом Утякова, ул. Клары Цеткин, 1.
2. Здание музея «Литературная жизнь Урала», ул. Пролетарская, 10.
3. Дом А.В. Анцелевича, ул. Пушкина, 28.
4. Здание аптеки Вейерсберга, ул. Пушкина, 16.
5. Дом Заварзина, ул. Пушкина, 8.
6. Здание лечебницы врачей специалистов, Пушкина, 1.
7. Дом Казанцева, ул. Гоголя, 20.
8. Дом Кругляшева, ул. Гоголя, 22

Цель экскурсии – эстетическое воспитание экскурсантов на материале архитектуры в стиле модерн г. Екатеринбурга.

Задачи экскурсии:

- Дать представление экскурсантам об общих чертах стиля модерн.
- Выявить стилистические особенности уральского модерна на примере архитектуры Екатеринбурга.
- Познакомить экскурсантов с разными типами сооружений построенных в стиле модерн.
- Воспитывать эстетический вкус, культуру горожанина, любовь к родному городу.

Целевая аудитория – школьники и студенты.

По содержанию экскурсия – тематическая.

Тема пешеходной экскурсии: «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн».

Продолжительность пешеходной экскурсии по времени составляет 1 час 30 минут.

Пешеходный маршрут экскурсии «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн» целесообразно начинать с Литературного квартала, так как здесь на небольшом участке сосредоточено два интересных объекта построенных в стиле модерн – дом по адресу К. Цеткин 1 и Пролетарская 10.

Первым экскурсионным объектом является дом Утякова по адресу К. – Цеткин, 1. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в показе желательно использовать приём предварительного осмотра. Обратить внимание экскурсантов на городской особняк в стиливых формах модерна. Полукаменный двухэтажный дом расположен в историческом районе Екатеринбурга, в кварталах застройки улиц, спускающихся от Вознесенской горки к набережной городского пруда. По красной линии цокольная каменная часть дома композиционно связана с боковой калиткой, примыкающей к его правому углу. В рассказе желательно использовать приём описания, так как данный объект мы можем описать внешне, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 118]. Объем дома двухчастен, с разным направлением развития частей: левой - в глубину участка, правой - по красной линии бывшего Вознесенского переулка. В стыке между ними расположено парадное крыльцо. В решении главного фасада существует определенный контраст в формах первого и второго этажей. Каменный первый этаж, включающий парадное крыльцо с пластичным рисунком глухого ограждения и тройное окно с криволинейным абрисом, продолжен таким же криволинейным очертанием глухой стенки калитки. Фасад на уровне второго этажа, забранный обшивкой, выделяется крупными окнами с линейным ри-

сунком переплетов. Венчающая часть дома с высокими кровлями придает динамичность его силуэту. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Данный объект, так же как и предыдущий объект представлял собой в прошлом жилой дом. В настоящий момент это здание музея «Литературная жизнь Урала XX века», расположенное по адресу улица Пролетарская, 10. Некогда украшавший улицу Колобовскую, современную Толмачева дом сгорел, в ходе создания Лиетарутрного квартала было решено восстановить его на улице Пролетарской. Для описания экскурсионного объекта рекомендуется опираться на книгу В.Лукиянина и М.Никулиной [43, с. 54]. Это эффектный деревянный резной дом с высоким гранитным крыльцом и коваными перилами. При показе данного объекта следует использовать приём зрительной реконструкции, так как его копия, была перенесена из другого квартала полностью уничтоженного. Следует обратить внимание на то, что верхняя часть дома деревянная, а нижняя каменная. Это было связано с тем, что в то время очень часто горели дома, и если второй этаж сгорит, то его просто заново выстраивали. При рассказе рекомендуется использовать приём экскурсионной справки. Это здание является памятником архитектуры, образцом деревянного зодчества в стиле «модерн». Модерн – в переводе с французского означает новейший, современный Он характеризуется принципом синтеза искусств и позволяет наблюдать нам оригинальную и яркую эстетику. Этот стиль является синтетическим стилем, который сочетает несколько материалов, в данном случае – дерево и камень. Следует обратить внимание на необычные формы окон: одно окно имеет форму шара, а другие – форму замочной скважины, и на очень красивые кокошники, они также имеют форму замочной скважины, здесь лучше всего подойдёт методический приём рассказа – описание и методический приём показа – абстрагирование, чтобы сконцентрировать внимание на определённых элементах. Этот дом ранее принадлежал присяжному поверенному Л.И. Иванову. Для рассказа экскурсантам о деятельности самого музея, следует использовать приём харак-

теристики. На первом этаже музея экспонируются разноплановые выставки, проходят литературные чтения и презентации новых книг, встречи с писателями и научные конференции в концертном зале. В этом же зале каждую субботу, в 16.00 проходят день русского романса. На втором этаже кирпичного дома разместился отдел фондов, где хранятся писательские архивы, редкие книги, произведения живописи, графики, старинная мебель и предметы быта. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий объект – это Дом А.В. Анцелевича по адресу Пушкина, 28, построен в 1900-е годы. Для описания этого объекта следует воспользоваться книгой А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 102]. При показе дома желательно использовать приём сравнения. Если два предыдущих экскурсионных объекта относятся к жилым особнякам, то это здание типологически относится к кругу доходных домов. Следует обратить внимание экскурсантов на то, что в городе помимо деревянного модерна существовал ещё и каменный модерн. Для рассказа следует использовать приём описание. Главный фасад дома ассиметричен. В его композиции выделяется крупный боковой ризалит с входом, балконом и высоким венчающим фронтоном ломаных очертаний. Ему соответствует небольшой фронтон в левом крыле, также вносящий динамический акцент в силуэт постройки. Отделка фасада с расшивкой крупного модуля подчеркивает монолит стены, которая расчленена узкими, вытянутыми по вертикали парными окнами. Плоскость бокового ризалита организована симметрично относительно центральной оси с входом и балконом. Здание является образцом сооружения в «рациональной» разновидности стиля модерн. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Перейдя через дорогу, можно увидеть здание аптеки Вейерсберга на улице Пушкина, 16. Оно построено в 1900-е годы, возможно по проекту И.К. Янковского. Следует обратить внимание экскурсантов, в каком великолепном здании располагалась аптека в конце XIX века. Опираясь на книгу

А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 101] в показе желательно использовать методический приём переключения внимания и методический приём сравнения. Следует сравнить данное здание со зданием горной аптеки, построенным известным архитектором М.П.Малаховым в стиле классицизм. Композиция и убранство фасада выдержано в формах классицизма с привлечением отделки «под руст», деталей ордера, модульонов с лепниной. В застройке бывшей Соборной улицы усадьба провизора Вейерсберга – одна из старейших. В рассказе следует использовать приём объяснения. На видовой фотографии соборной улицы второй половины XIX века виден усадебный классицистический дом с мезонином, в котором также размещалась аптека. По описанию 1889 года усадьба состояла из двух каменных двухэтажных домов и служб. Кроме аптеки в домах усадьбы размещался магазин. Перестройка 1900-х годов объединила сооружения усадьбы в единый блок, с протяженным главным фасадом. Дворовой фасад остался разнородным. Главный фасад представляет композицию в стиливых формах модерна, на что указывает стилизованный растительный орнамент и скульптурные женские головки, здесь желательно применить методический приём показа абстрагирование. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий дом на улице Пушкина, 8, построенный в стиле модерн – это каменный трехэтажный дом построен на принадлежавшем купцу А.Т. Заварзину участке, который в конце 1880-х годов числился как «пустопорожнее место». В рассказе следует использовать приём экскурсионной справки, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 101]. В композиции главного фасада с открытой кирпичной кладкой использован геометрический орнамент, характерный для «кирпичного» стиля. В показе этого объекта желательно использовать приём зрительной аналогии, применяя портфель экскурсовода. Следует сравнить данный объект с объектом на улице К. – Цеткин,1. Размер окон первого этажа и рисунок оконных переплетов похожи с этим объектом и указывают на влияние стилистики мо-

дерна. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Помимо жилых домов в городе существовало здание лечебницы врачей-специалистов по адресу Пушкина, 1, построенное архитектором И.К. Янковским в 1900-е годы. Знакомя экскурсантов с этим объектом в показе желательно использовать приём движения, чтобы экскурсанты почувствовали объём и масштаб этого здания. А в рассказе следует применить приём описания и характеристики объекта, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 99]. Каменное трехэтажное здание возведено на пересечении улиц Пушкина и Малышева. В композиции дома выделяются уличные фасады и выражен угловой акцент (ослаблен утратой большого декоративного углового купола). Характерная черта членений фасадов - наличие окон разного размера и конфигурации – окна-витрины первого этажа, спаренные и тройные арочные окна – второго, большие окна – третьего. Следует обратить внимание экскурсантов на убранство фасадов, составляющее богатый лепной декор, в котором преобладают барочные мотивы растительного орнамента, с включением деталей стилистики модерна. Влияние модерна выражено и в формах третьего этажа. В архитектуре общественных сооружений Екатеринбурга начала XX века здание лечебницы знаменует новый этап: укрупнение масштаба, рост этажности, освоение в композиции новых стилевых направлений русского зодчества. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Усадьба И.П. Казанцева, располагающаяся на улице Гоголя, 20. по составу построек имела только жилое назначение. Знакомя экскурсантов с этим домом, в показе предлагается применить приём сравнения, сравнивая его с домом, который располагается, напротив, на улице Гоголя, 22. В рассказе следует использовать приём характеристики и описания, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 28]. Деревянный двухэтажный дом существовал уже в 1880-е годы. В начале XX века дом расширен и после перестройки приобрел характер доходного: состоял из не-

скольких квартир. Крупный объем занимает угловое помещение на обширном участке, раскрываясь фасадами на две улицы. Показывая этот объект, следует обратить внимание на убранство фасадов, в которых использован резной декор. По стиливым формам декоративное убранство представляет смешение модерна с мотивами «русского» стиля. Дом представляет собой образец профессионального деревянного зодчества в Екатеринбурге рубежа XIX – XX веков. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Дом наследников А.И. Кругляшева на улице Гоголя, 22 построен в 1900-е годы возможно по проекту архитектора А.А. Федорова на месте жилого полукаменного двухэтажного дома чиновника Кругляшева. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в показе желательно использовать приём предварительного осмотра. В рассказе следует использовать приём описания и характеристики, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 28]. Дом занимает угловое положение в квартале с разреженной застройкой. Уличные фасады с открытой кирпичной кладкой отличаются по приемам членения. Их объединяет только смещение к углу криволинейных венчающих фронтонов, которые вносят угловой акцент в композицию особняка. Кирпичный особняк имеет оригинальную композицию в стилистике модерна: обыгрывание формы больших объемов, их асимметричная группировка, линейный динамический рисунок фронтонов и других деталей фасада. Обратить особое внимание экскурсантов на то, что это здание представляет историко-культурную ценность как выражающий определенное направление «кирпичного» модерна в жилой архитектуре Екатеринбурга начала XX века.

Таким образом, пешеходный маршрут «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн» включает в себя 8 экскурсионных объектов. При разработке данного маршрута использованы следующие приёмы показа: предварительного осмотра, зрительной реконструкции, абстрагирования, сравнения, переключения внимания, зрительной аналогии, движения, предварительного ос-

мотра и приёмы рассказа: описание, экскурсионной справки, характеристики. Через данные архитектурные объекты можно познакомиться с историей города и особенностями стиля модерн. Экскурсионные объекты в данном маршруте представлены разными типами зданий: аптека, жилые дома, доходные дома, каменные и деревянные особняки. Так как экскурсионные объекты находятся в одной части города, это позволяет разработать пешеходный маршрут.

Материалы для учителя

Методические рекомендации для разработки и проведения автобусного маршрута «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн»

Сохранившиеся до настоящего времени здания в стиле модерн на улицах г. Екатеринбурга располагаются в основном в центральной части города. Вместе с тем они нередко удалены друг от друга, что затрудняет знакомство с ними в рамках только пешеходного маршрута. Поэтому, целесообразно разработать автобусный маршрут.

Автобусный маршрут включает 13 объектов в следующей последовательности:

1. Дом А.Е. Шубиной, ул. Розы Люксембург, 43 А.
2. Дом Онуфриева, ул. Розы Люксембург, 71.
3. Дом Сяно, ул. Карла Либкнехта, 2.
4. Дом Шаньгина, ул. Карла Либкнехта, 32.
5. Здание филармонии, ул. Карла Либкнехта, 38.
6. Дом Селивановой, ул. Толмачёва, 24.
7. Торговый дом А.В. Второва (ТД «Успенский»), ул. Вайнера, 10.
8. Здание Товарной биржи (Универмаг «Пассаж»), ул. Вайнера, 9.
9. Здание магазина «Проводник», ул. Вайнера, 18.
10. Здание гранильной фабрики «Гранит», ул. Вайнера, 11.
11. Дом Мишиных, ул. Февральской революции, 9.
12. Дом Петровых, ул. Февральской революции, 11 А.
13. Дом Серебряковых, ул. Октябрьской революции, 27.

Цель экскурсии – познакомить экскурсантов с особенностями архитектуры в стиле модерн г. Екатеринбурга.

Задачи экскурсии:

1. Дать представление экскурсантам об общих чертах стиля модерн.

2.Выявить стилистические особенности уральского модерна на примере архитектуры Екатеринбурга.

3.Познакомить экскурсантов с разными типами сооружений построенных в стиле модерн.

Целевая аудитория – школьники и студенты.

По содержанию экскурсия тематическая.

Тема автобусной экскурсии: «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн».

Продолжительность автобусной экскурсии по времени составляет 2 час 30 минут.

Автобусный маршрут экскурсии «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн» удобнее начать с объекта находящегося на улице Р.-Люксембург.

Первым экскурсионным объектом является дом А.Е. Шубиной по адресу Р.-Люксембург, 43а. Деревянный особняк, построенный в 1910-е годы. Он представляет собой ассиметричный двухчастный объем: левая двухэтажная часть, с сильным выносом двухскатной кровли, имеет большое окно и балкон на кронштейнах. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в показе желательно использовать приём зрительного анализа, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 76]. Одноэтажная часть развивается перпендикулярно к ней. Обращая внимание экскурсантов на главный фасад дома, на котором выделяются окна с линейно-геометрическим рисунком наличников и переплетов, в рассказе рекомендуется применить приём описания и характеристики. Данный экскурсионный объект представляет собой образец городского особняка в упрощенных формах модерна. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующим экскурсионным объектом является дом врача В.М. Онуфриева располагающийся на улице Р.-Люксембург, 71. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём экскурсионной справки, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской,

Л.И.Токменинова [57, с. 80]. Каменный двухэтажный особняк известного в городе врача построен в 1912 году архитектором И.К. Янковским. Особняк расположен в квартале с исторической застройкой и в настоящее время при-мыкает к территории комплекса первого городского родильного дома. Следует обратить внимание экскурсантов на фасад дома, используя в показе приём абстрагирования, так как стилистика модерна ярко выражена в композиции и убранстве главного фасада, с криволинейными окнами второго этажа, характерными для модерна и линейно-геометрическим орнаментом на лопатках. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий экскурсионный объект – дом врача Сяно по адресу К. – Либкнехта, 2. – это одно из удивительных зданий эпохи модерна, известное как особняк Штроля. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём экскурсионной справки, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 64]. В этом доме снимал квартиру знаменитый в Екатеринбурге врач Сяно, поэтому его часто называют домом Сяно. Если предыдущие экскурсионные объекты представляли собой жилые дома, то данный объект – это типичный доходный дом по типу и составу помещений. Первый этаж сдавался в аренду под магазины и конторы. Кроме жилых комнат в доме имелись приемная врача и больничные покои. В показе экскурсионного объекта рекомендуется использовать приём зрительного анализа. Полукаменное двухэтажное с полуподвалом здание занимает угловое положение на перекрестке двух центральных улиц Екатеринбурга – бывших Покровского и Вознесенского проспектов. Имеет нехарактерный для подобного типа домов крупный масштаб, что обусловлено его градоформирующим значением. Помимо оформления перекрестка здание открывало перспективу Вознесенского проспекта по его нечетной стороне и, было включено в панораму площади, со стоящим на ней костелом. Угловая часть дома акцентирована срезом объема. Важную роль играет динамичный силуэт здания, образованный высокими ломаными очертаниями кровлями. Глав-

ный фасад здания ассиметрично расчленен двумя ризалитами. На уровне первого этажа большие арочные окна отделаны крупным рельефом. На уровне второго этажа окна живописно сгруппированы и украшены резными наличниками. Обращая внимание экскурсантов на наличники окон, рисунок их переплетов и резной декор фасадов характерных для стилистики модерна, в показе рекомендуется использовать приём абстрагирования для выделения частей здания, раскрывающих данную тему. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий экскурсионный объект – дом А.Н.Шаньгина находится на улице К-Либкнехта, 32. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём экскурсионной справки, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 67]. Возможно, дом построен по проекту архитектора И.К.Янковского. В 1880-е годы усадьба чиновника Шаньгина состояла из деревянного одноэтажного дома и служб. Новый дом, сходный по композиции с домом врача М.В. Онуфриева, возведен на участке, с примыканием к дому А.И.Падучева. В показе желательно применить приём зрительной аналогии. Композиция главного фасада здания ассиметрична. Фасад расчленен линейно-геометрическим рельефом, характерным для стиля модерна. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Помимо жилых домов, в городе также строились общественные здания. Филармония (здание бывшего делового клуба) по адресу К. – Либкнехта, 38А. Некоторые принципы, заложенные в первоначальном проекте (в частности, применение большого ордера на главном фасаде), использованы в окончательном архитектурном решении 1920-х годов. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём характеристики, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 69]. Композиция и убранство главного фасада основаны на крупномасштабных и пластичных деталях, придающих облику здания представительность и парадность, поэтому в показе данного объекта желательно использовать при-

ём движения, чтобы экскурсанты почувствовали объём и масштаб этого здания. Такой же характер убранства интерьеров – с обилием лепного декора, альфрейной живописью на потолках, ордерными элементами. В декоре здания взаимодействуют две художественные системы: первая, опирающаяся на классицистические традиции и стилистику модерна, и вторая, представляющая советское искусство 1920-х годов – со специфической тематикой монументальных росписей и барельефов. Росписи выполнены художниками А.Н. Пармоновым, В.Л. Елисеевым и Н. Елтышевым в 1925-1926 годах. Автор барельефов на главном фасаде - преподаватель Уральского художественного техникума Лялин. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий объект – дом Селивановой по адресу Толмачева, 24 построен архитектором Ю.И. Дютелем в начале XX века. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём описания, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 108]. Это деревянный дом со вторым полуэтажом расположен в центральном районе города, вблизи от главного проспекта. Главным фасадом дом обращен на бывшую Колобовскую улицу. Объемная композиция этого здания живописна и образована сложным ритмом выступающих и западающих поверхностей стен, создающих имитацию «хоромности» компактного здания. В показе объекта желательно использовать приём движения, с целью его лучшего осмотра. Главный, западный фасад ассиметричен. Ассиметрия фасада подчеркнута смещением входа к углу здания. Вход акцентирован козырьком над дверью и куполообразной башенкой со шпилем и круглыми окошками. Оконные проемы различных пропорций образуют сложный ритмический ряд по главному фасаду. Живописность силуэта обусловлена тем, что верхний этаж по площади меньше нижнего и играет как бы роль мезонина, перекрытого плоской шатровой кровлей. Со стороны южного фасада выступает остекленная веранда, придающая зданию какой-то южный колорит. Двухэтажная часть здания развивается в глубину участка. Главный фасад трехчастен и акценти-

рован ризалитами. Каждому из ризалитов соответствует сложное венчание из куполов на постаментах. На куполах водружены декоративные фонари с высокими шпилями. Фасад украшен резьбой, демонстрирующей богатство техники и разнообразие мотивов орнаментики народного зодчества. Здание относится к числу лучших для Екатеринбурга деревянных особняков конца XIX века. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий экскурсионный объект – это здание магазина «А.В.Второв с сыновьями» (нынче торговый дом «Успенский») на улице Вайнера, 10. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём экскурсионной справки, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 9]. Торговый дом А.В.Второва на Успенской (сейчас Вайнера) славился как самый дамский магазин в Екатеринбурге. Даже в советские годы он долго назывался «Второвским». Первоначально здание строилось в стиле модерн, в конце 20-х годов здание пострадало от пожара. В показе рекомендуется использовать приём зрительной реконструкции, используя наглядные пособия из «портфеля экскурсовода» и приём сравнения. В 1928 году на основе бывшего магазина был разработан проект кинотеатра, а в 1929 году фасад прикрыли конструктивистской стеной, внутри спланировали зрительный зал и открыли городской Драматический театр. Через 50 лет для театра построили новое специальное здание, а старое отдали под магазин. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий экскурсионный объект – здание бывшей товарной биржи (сейчас магазин «Пассаж») на улице Вайнера, 9. построено в 1916-1925 годы архитектором К.Т. Бабыкиным. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём описания, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 8]. Каменное трехэтажное здание расположено на территории бывшей Торговой площади. Строительство биржи велось в течение длительного времени, что наложило

отпечаток на ее архитектуру. Спроектированная по образцу столичных деловых домов дореволюционного периода в формах рационального модерна, в окончательном варианте она обрела и ряд черт архитектуры конструктивизма. В показе следует использовать приём предварительного осмотра. Здание имеет вытянутый в направлении запад-восток объем и главным торцовым фасадом раскрыто на улицу Вайнера. В 1929 году перед северным фасадом биржи по проекту архитектора С.В.Домбровского был разбит сквер. Фасады биржи расчленены большими окнами витринного типа с узкими простенками между ними. «Каркасной» структуре боковых северного и южного фасадов противопоставлена более традиционная симметричная схема главного фасада с центральным положением входа и венчающим фронтоном. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий экскурсионный объект – здание магазина «Проводник» на улице Вайнера, 18 построено ориентировочно в 1900-е годы. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём описания, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 84]. В начале XX века двухэтажное здание, в силу своего месторасположения – на углу Покровского проспекта и торговой улицы Успенской - и яркой зрелищной композиции в стиле модерн, стало «визитной карточкой» торгового центра Екатеринбурга. Его угловой объем открывал перспективу улицы, с непрерывной цепью корпусов торговых построек по ее четной стороне, и примыкал к магазину Агафуровых. В показе рекомендуется использовать приём зрительной реконструкции и зрительного сравнения. В советский период, в течение 1930-х годов, здание было надстроено до четырех этажей и лишилось декоративного убранства. После перестройки преемственность с первоначальным обликом просматривалась лишь в отдельных фрагментах композиции: наличие углового акцента, вертикальные членения лопатками, продолженные на новую высоту фасадов, частый рисунок переплетов окон верхних этажей напоминают о модерне. В новом качестве постройка представляла смешение конструктивистских форм с остаточными

элементами стилистики модерна. В настоящее время здание вновь перестроено со стилизацией в формах модерна. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий экскурсионный объект – здание типографии «Гранит» на улице Вайнера, 11 построено в 1914 году архитектором К.Т.Бабыкиным. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём описания, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 9]. Каменное двухэтажное здание расположено в квартале бывшей Успенской улицы, к югу от ее пересечения с Покровским проспектом. В этом месте со второй половины XIX века концентрировались плотная застройка с магазинами, деловыми и банковскими домами, во многом определявшая лицо торгового центра Екатеринбурга. При показе объекта следует использовать приём предварительного осмотра. Здание имеет простую прямоугольную конфигурацию. В его объеме выделяется третий полуэтаж-мезонин, возвышающийся по оси главного входа, с пластичным по форме балконом и увенчанный фронтоном. Главный фасад дома асимметричен. Относительно его части с главным входом развиваются два разновеликих крыла. Фасад с облицовкой решен плоскостно. Его членят ряды окон (причем на первом этаже витринного типа) и лопатки в простенках. Главный вход акцентирован высоким порталом и арочным окном над ним. По верху дома, между декоративными парапетными столбиками, проходит легкая решетка линейного рисунка. Такой же решеткой забран балкон. По своим архитектурным особенностям здание представляет рациональную разновидность модерна. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующим экскурсионным объектом является дом Мишиных на улице Февральской революции, 9 построен в 1900-е годы архитектором И. К. Янковским. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём характеристики, опираясь на книгу В.Лукуянина и М.Никулиной [57, с. 112]. Это деревянный, одноэтажный дом, подчеркнута

асимметричный, на высоком фундаменте из гранитных блоков, с резной деревянной дверью главного входа у самого угла, а над ней – затейливое подобие козырька, над другим углом – чешуйчатый полукупол с неким шишаком. Главный фасад трехчастен. В левой части расположен вход с окном верхнего света. В показе рекомендуется применить приём предварительного осмотра. Особенность фасадной композиции - большие окна с линейным рисунком переплетов. Следует обратить внимание экскурсантов на то, какие они широкие, и какой прихотливый плавный рисунок образуют остекленные рамы, выполняющие свое предназначение, используя в показе приём абстрагирования. Есть еще рамы, окаймленные наличниками, на глухой стене, обращенной к дорожке. В декоре использована орнаментальная резьба. Уникальный по архитектурному решению деревянный особняк вместе с домом № 11 образует фрагмент исторической застройки бывшей Коробковской улицы в единых стилевых формах модерна. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Следующий объект – это дом Петровых на улице Февральской революции, 11а построен в 1900-е годы по проекту архитектора А.А.Фёдорова. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём характеристики, опираясь на книгу А.А.Старикова, В.Е.Звагельской, Л.И.Токменинова [57, с. 112] и В.Лукиянина, М.Никулиной [43, с. 174]. Композиция данного особняка асимметрична. Его объем трехчастен: наиболее развитая левая часть, объем-связка и правая часть в одно окно поэтажно. По отношению к левому крылу остальные части здания и их фасады решены достаточно нейтрально. Фасад левого крыла представляет концентрацию изысканных форм модерна. Композиционный и декоративный узел образует мягко круглящийся объем с проемами второго этажа, немного заглубленный в толщу стены, на которую наложены две полуколонки. Над ним – арочный фронтон с овальным окошком верхнего света в окружении лепнины. Под ним – длинный балкон с невысокой решеткой ограждения. Фасад венчается высоким фронтоном ломаных очертаний, с радиальной рас-

шивкой и фактурной лепниной. Тонкий художественный акцент вносят рисунки переплетов окон. Особняк двухэтажный, кирпичный, оштукатуренный, рустованный до середины очень высокого (по нынешним меркам) первого этажа, оснащенный довольно замысловатыми деталями. Обращая внимание на оформление балкона на главном фасаде, и на характерную нишу с тыльной стороны, подсказывающую, что там расположена лестница, ведущая с черного хода на второй этаж, строгую конфигурацию окон, симметрично расположенные гипсовые гирлянды на главном фасаде, в показе следует применить приём абстрагирования. По завершению рассказа об объекте экскурсанты переходят к следующему объекту.

Заключительным экскурсионным объектом является дом Серебряковых на улице Февральской революции, 27 построен в 1910-е годы по проекту архитектора И.К. Янковского. Знакомя экскурсантов с данным объектом, в рассказе желательно использовать приём характеристики, опираясь на книгу В.Лукьянина и М.Никулиной [43, с. 176]. Одноэтажный, деревянный особняк совершенно не похож на предыдущие дома, но явно состоит с ними в родстве по своим стилистическим особенностям. Композиция особняка построена на живописной ассиметричной группировке объемов. Его угловая часть выделена крупными лучковыми фронтонами с сильным выносом за плоскость стены. Почти вся плоскость фасадов занята группой из трех окон – крупного центрального и двух узких боковых. Здесь расположено два входа, каждый с крыльцом. Резной декор украшает не только окна, но и створки дверей. Дом обнесен низкой решетчатой оградой с рисунком в ключе модерна. Следует обратить внимание экскурсантов на выразительность простых декоративных деталей из фигурно выпиленных досок, на высокое крыльцо богатого, достойного и гостеприимного дома, а также на кованые решетки, которыми обнесен палисадник и украшены крыльцо и фасад, применяя в показе данного объекта приём абстрагирования. Это очень характерные для старого Екатеринбурга детали архитектуры. В убранстве комнат использована лепнина на карнизах и в плафонах. В интерьере сохранился чугунный кас-

линский камин 1907 года. Обращая внимание экскурсантов на то, кто жил в таких домах, следует в рассказе использовать приём вопросов-ответов. Жили в таких домах, конечно же, не бедные, но вполне рядовые екатеринбургские обыватели.

Таким образом, автобусный маршрут «Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн» включает в себя 13 экскурсионных объектов. При разработке данного маршрута использованы следующие приёмы показа: зрительного анализа, абстрагирования, зрительной аналогии, движения, зрительной реконструкции, предварительного осмотра, сравнения и приёмы рассказа: описания, характеристики, экскурсионной справки. Через данные архитектурные объекты можно познакомиться с историей города и особенностями стиля модерн. Экскурсионные объекты в данном маршруте представлены разными типами зданий: магазины, больница, филармония, жилые дома, доходные дома, каменные и деревянные особняки. Так как экскурсионные объекты находятся в разных частях города, это позволяет разработать автобусный маршрут.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алёшина Л.С. Ленинград и его окрестности. – М., 1990.
2. Алфёров Н.С., Белянкин Г.И., Козлов А.Г., Коротковский А.Э. Свердловск: строительство и архитектура. – М., 1980.
3. Аркин Д.Е. Образцы архитектуры и образцы скульптуры. – М., 1990.
4. Ащепков Е. Русское деревянное зодчество. – М., 1950.
5. Бабилов И.И., Козлов А.Г. История Урала, сборник документов и материалов. – Свердловск, 1971.
6. Барабанова Л.П. Этюды о заповедном городе. – Свердловск, 1986.
7. Бартенёв И.А., Баташкова В.Н. Очерки архитектурных стилей. – М., 1983.
8. Бердяев Н. Кризис искусства. – М., 1918
9. Борисова Е.А. Из истории русского искусства второй половины XIX – н. XX века. – М., 1978.
10. Бродский Я.Е. Москва от А до Я. – М., 1994.
11. Брунов Н. Альбом архитектурных стилей. – М., 1937.
12. Бубнов Е.В. Русское деревянное зодчество Урала. – М., 1988.
13. Витрувий П.М. Десять книг об архитектуре. – М., 1937.
14. Власов В.Г. Стили в искусстве. – СПб., 1995.
15. Володихин И. Архитектурный стиль. – СПб., 1998.
16. Волчок Ю.П., Кириченко Е.И., Козловская М.А. Конструкции и архитектурная форма в русском зодчестве XIX – н. XX века. – М., 1977.
17. Воронин Н.И. Памятники русской архитектуры и их охрана. – М., 1944.
18. Гецевич Н.А. Основы экскурсоведения. – Минск, 1988.
19. Город, где мы живём. – Свердловск, 1981.
20. ГОСТ Р 50681-94 Туристско-экскурсионное обслуживание. Проектирование туристических услуг.
21. Горюнов В., Тубли М. Архитектура эпохи модерна. – СПб., 1992.
22. Давидсон Б.М. Архитектура и современность. – Свердловск, 1963.

23. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. – М., 2000.
24. Дьякова Р.А. Основы экскурсоведения. – М., 1985.
25. Екатеринбург: Альбом. – М., 1994.
26. Емельянов Б.В. Профессиональное мастерство экскурсовода. – М., 1986
27. Емельянов Б.В. Экскурсоведение. – М., 2004.
28. Звагельская В.Е. Архитектура и градостроительство Урала. – Свердловск, 1988.
29. Зотов А.И. Русское искусство с древнейших времён до начала XX века. – М., 1979.
30. Исаченко В.Г. Зодчие Санкт-Петербурга XIX – н. XX века. – СПб., 1998.
31. История русского искусства. – М., 1906.
32. Каплун А.И. Стилъ и архитектура. – М., 1985.
33. Каптерев Л.М. По Уралу. Маршруты экскурсий. – Свердловск, 1927.
34. Карелин В.Г. Современные проблемы Уральского краеведения. – Екатеринбург, 1997.
35. Кильпе Т.Л. Основы архитектуры. – М., 2002.
36. Кириллов В.В. Архитектура русского модерна. – М., 1979.
37. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910-х гг. – М., 1982.
38. Козинец Л.А. Каменная летопись города. – Свердловск, 1989.
39. Кулагина Г.А. История родного края. – Свердловск, 1983.
40. Лапко Г.М. Города России. – М., 1994.
41. Лебедев Ю.С. Гармония форм в живой природе и архитектуре. – М., 1976.
42. Лисовский В.Г. Особенности русской архитектуры к. XIX – н. XX вв. – Л., 1976.
43. Лукьянин В., Никулина М. Прогулки по Екатеринбургу. – Екатеринбург, 1997.
44. Лушникова Н.М. Рассказы об уральской истории. – Свердловск, 1990.
45. Михайловский Е.В. Реставрация памятников архитектуры. – М., 1971.
46. Молокова Т.А., Фролов В.П. История Москвы в памятниках культуры. – М., 2000.

47. Осипова Л.Д. Туризм и экскурсии. – М., 1973.
48. Партина А.С. Архитектурные термины. – М., 1994.
49. Платонов С.Ф. Курс лекций по русской истории. – М., 1991.
50. Прошлое Урала в фотографиях. – Екатеринбург, 1993.
51. Русакова А. На повороте столетий. // Искусство Ленинграда, 1991. №3.
52. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн. – М., 1989.
53. Седова Н.А. Культурно-просветительный туризм. – М., 2003.
54. Сичинова В.А. Экскурсионная работа. – М., 1981.
55. Скрипников Р.Г. История Российская. – М., 1997.
56. Согоян Н.Ш. Иллюстрированный словарь терминов и понятий. – Волгоград, 1999.
57. Стариков А.А., Звагельская В.Е., Токменинов Л.И. Екатеринбург. История города в архитектуре. – Екатеринбург, 1998.
58. Стернин Г.Ю. О модерне. // Музей 1998. №10.
59. Тагильцева Н.Н. Из истории краеведения на Урале. – Челябинск, 1987.
60. Турчин В. Социальные и эстетические противоречия стиля модерн. // Вестник Московского Университета. 1977. №6.
61. Яремич С. Врубель М.А. Жизнь и творчество. – СПб., 1911.

ГЛОССАРИЙ

Абрис – очертание предмета.

Арка – криволинейное перекрытие проема в стене или пространства между двумя опорами (столбами, колоннами, пилонами).

Аркада – ряд одинаковых арок , опирающихся на колонны или столбы.

Балкон – выступающая из стены и огражденная (решеткой, балюстрадой или парапетом) площадка на консольных балках на фасаде или в интерьере здания

Балюстрада –ограждение лестниц, террас, балконов, рядом фигурных столбиков-балясин, объединенных сверху перилами

Барельеф – тип скульптурного декора, детали, изображения которого выступают из плоскости фона не более чем на половину своего объема

Башня – сооружение, высота которого на много больше его горизонтальных размеров (диаметра сторон основания).

Карниз – горизонтальный выступ на стене, поддерживающий крышу здания и защищающий стены от стекания воды.

Колонна – архитектурно обработанная круглая в сечении вертикальная опора, элемент несущей конструкции зданий и архитектурных ордеров. Состоит из ствола, капители и базы.

Кровля – верхний водонепроницаемый слой крыши здания из толя, рубероида, битумных и других мастик, листовой стали и черепицы.

Купол – пространственное покрытие зданий и сооружений. Перекрывает в основном круглые, многоугольные, эллиптические в плане помещения. Купола бывают каменные, железобетонные, стальные.

Курдонер – парадный двор дворца, усадебного дома, особняка, образуемый основным корпусом и боковыми флигелями.

Лоджия – помещение, открытое с одной или нескольких сторон, где стену заменяют колоннада, аркада, парапет и т.д.

Мансарда – чердачное помещение под крутой с изломом крыши, используемое для жилья и хозяйственных целей. Название по фамилии франц. Архитектора XVII века Ф.Мансара.

Мезонин – надстройка (часто с балконом) над средней частью жилого дома. Мезонин распространен в русской архитектуре 19 века.

Монумент – памятник значительных размеров, предполагающий масштабное ансамблевое художественное решение.

Корпус – одно из нескольких, распространенных на общем участке; изолированная часть большого здания.

Наличник – декоративное обрамление оконного проема. Состоит обычно из фронтона, двух вертикальных тяг (колонок или полуколонок) и подоконной части, часто украшаются резьбой (особенно в деревянной архитектуры).

Орнамент – узор, состоящий из ритмически упорядоченных элементов для украшения каких-либо предметов или арх. Сооружений.

Парапет – невысокая сплошная стенка, проходящая по краю крыши, террасы, балкона (в качестве ограждения).

Партер – открытая часть сада или парка с газонами, цветниками, водоемами, бордюрами из кустарника.

Пилоны – мощные столбы, служащие опорой плоских и сводчатых перекрытий.

Пилястра – плоский вертикальный выступ на поверхности стены, повторяющий части и пропорции колонны того или иного ордера.

Плафон – плоское перекрытие (потолок), украшенное живописью или лепкой.

Портал – архитектурно оформленный вход в здание.

Постамент – подставка, на которой устанавливается произведение станковой скульптуры.

Ордер – определенное сочетание несущих (колонны) и несомых (антаблемент) частей стоечно-балочной конструкции, их структура и художественная обработка. Основные арх. ордера: дорический, ионический, коринфский.

Рельеф – вид скульптуры, в котором изображение является выпуклым (или углубленным) по отношению плоскости фона. Основные виды: барельеф и горельеф.

Ризалит – часть здания, выступающая за основную линию фасада, обычно расположенная симметрично по отношению к центральной оси фасада.

Фасад – наружная стена здания.

Флигель – боковая пристройка жилого дома или небольшая жилая постройка во дворе большого здания.

Фронтон – треугольное поле под двускатной кровлей здания.

Цоколь – подножие здания или памятника, несколько выступающее относительно плоскости стены.

Шпиль – вертикальное остроконечное завершение зданий в виде сильно вытянутых вверх конуса или пирамиды, увенчанный флагом и т.д.

Эркер – полукруглый, треугольный или многогранный остекленный выступ в стене здания.

Схема пешеходного маршрута
«Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн»

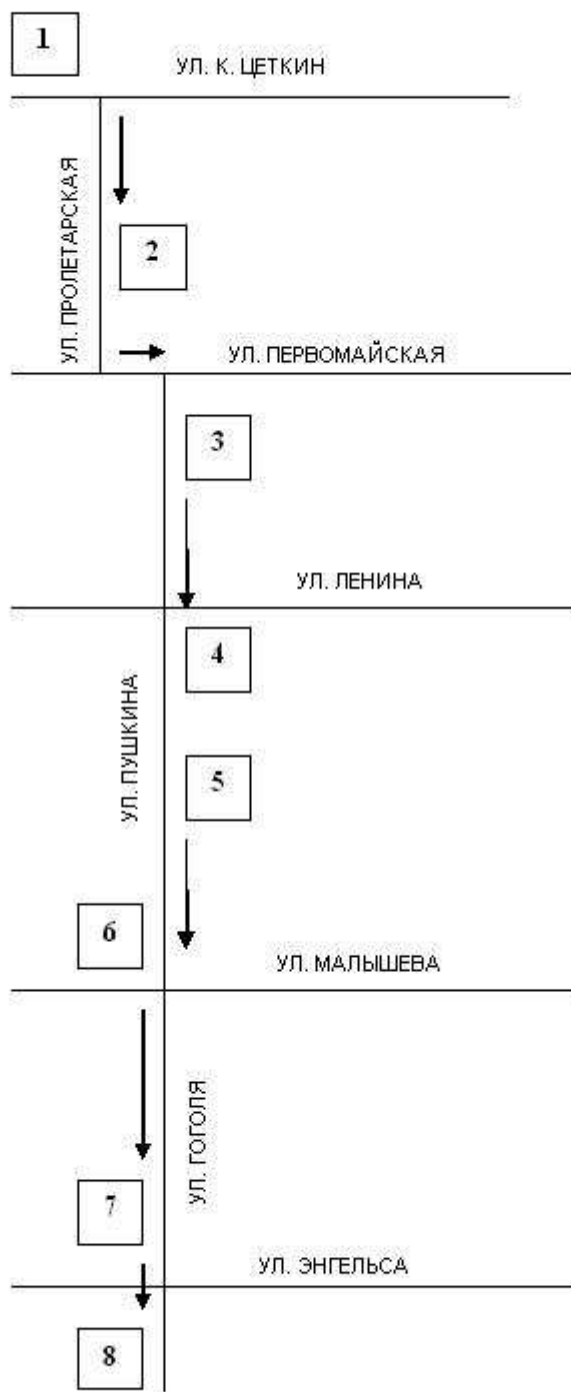


Схема автобусного маршрута
«Архитектура Екатеринбурга в стиле модерн»

